

# WSTĘP DO PRAWOZNAWSTWA

Józef Nowacki, Zygmunt Tobor

---

---

SERIA AKADEMICKA

5. WYDANIE

---

# WSTĘP DO PRAWOZNAWSTWA

Józef Nowacki, Zygmunt Tobor

---

Zamów książkę w księgarni internetowej

**proinfo.pl**  
księgarnia internetowa

---

**SERIA AKADEMICKA**

**5. WYDANIE**

---

Wydawca  
*Agata Jędrasik*

Redaktor prowadzący  
*Joanna Cybulska*

Opracowanie redakcyjne  
*Michał Dymiński*

Łamanie  
*Andrzej Gudowski*

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

  
prawolubni

SZANUJMY PRAWO I WŁASNOŚĆ  
Więcej na [www.legalnakultura.pl](http://www.legalnakultura.pl)  
POLSKA IZBA KSIĄŻKI

© Copyright by  
Wolters Kluwer SA, 2016

ISBN: 978-83-8092-209-9

5. wydanie

Dział Praw Autorskich  
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33  
tel. 22 535 82 19  
e-mail: [ksiazki@wolterskluwer.pl](mailto:ksiazki@wolterskluwer.pl)  
[www.wolterskluwer.pl](http://www.wolterskluwer.pl)  
księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

# SPIS TREŚCI

|   |           |
|---|-----------|
| Wykaz skrótów .....                                       | 13        |
| Wstęp do wstępu... ..                                     | 17        |
| Wprowadzenie .....  | 21        |
| <b>Rozdział 1</b>   |           |
| <b>Przepisy prawa .....</b>                               | <b>25</b> |
| 1. Rozumienie przepisu prawa .....                        | 25        |
| 2. Sposoby formułowania przepisów prawa .....             | 28        |
| 2.1. Uwagi o strukturze przepisów prawa .....             | 28        |
| 2.2. Wartość logiczna przepisów prawa .....               | 30        |
| 3. Adresaci przepisów prawa .....                         | 31        |
| 4. Rodzaje przepisów prawa .....                          | 33        |
| 4.1. <i>Ius cogens</i> – <i>ius dispositivum</i> .....    | 33        |
| 4.2. Przepisy nakazujące, zakazujące i uprawniające ..... | 35        |
| 4.3. Przepisy odsyłające i blankietowe .....              | 36        |
| 4.4. <i>Lex generalis</i> – <i>lex specialis</i> .....    | 39        |
| 4.5. Przepisy proste i złożone .....                      | 40        |
| 4.6. Przepisy ogólne i jednostkowe .....                  | 41        |
| 4.7. Przepisy generalne i indywidualne .....              | 41        |
| 4.8. Przepisy abstrakcyjne i konkretne .....              | 41        |
| 4.9. Przepisy pierwszego i drugiego stopnia .....         | 42        |
| <b>Rozdział 2</b>   |           |
| <b>Fakty prawne, skutki prawne .....</b>                  | <b>45</b> |
| 1. Fakty prawne .....                                     | 45        |
| 1.1. Charakterystyka .....                                | 45        |
| 1.2. Rodzaje faktów prawnych .....                        | 46        |
| 1.3. Orzeczenie sądowe jako fakt prawny .....             | 48        |
| 2. Skutki prawne .....                                    | 49        |

|   |    |
|---|----|
| 3. Obowiązek .....                                  | 52 |
| 4. Uprawnienie .....                                | 53 |
| 5. Kompetencje .....                                | 54 |
| 6. Stosunek prawny .....                            | 55 |
| 6.1. Uwagi wstępne .....                            | 55 |
| 6.2. Charakterystyka ogólna stosunku prawnego ..... | 56 |
| 6.3. Elementy stosunku prawnego .....               | 57 |
| 6.4. Strony stosunku prawnego .....                 | 58 |
| 6.5. Uprawnienie i obowiązek .....                  | 60 |
| 6.6. Przedmiot stosunku prawnego .....              | 62 |
| 6.7. Uwagi o konstrukcjach stosunku prawnego .....  | 65 |
| 7. Sankcje .....                                    | 68 |
| 7.1. Sankcje represyjne .....                       | 69 |
| 7.2. Sankcja egzekucyjna .....                      | 70 |
| 8. Nieważność .....                                 | 71 |

### Rozdział 3

|   |    |
|---|----|
| <b>Przepis prawny a norma prawna</b> .....                            | 76 |
| 1. Stosunek pojęć: „przepis prawa” – „norma prawna” .....             | 76 |
| 1.1. Zarys problemu .....   | 76 |
| 1.2. „Przepis prawa” jako pojęcie wyłączone .....                     | 77 |
| 1.3. Równoznaczność określeń „przepis prawa”, „norma prawna” .....    | 79 |
| 1.4. Norma prawna jako znaczenie przepisu prawa .....                 | 80 |
| 1.5. Norma prawna jako wypowiedź konstruowana z przepisów prawa ..... | 82 |
| 1.6. Norma prawna jako „zjawisko” odrębne od przepisów prawa .....    | 86 |
| 1.7. Wnioski ogólne .....   | 91 |
| 2. Konwencje dotyczące struktury norm prawnych .....                  | 92 |
| 2.1. Struktury jednoelementowe .....                                  | 92 |
| 2.2. Struktury dwuelementowe .....                                    | 93 |
| 2.3. Struktury trójelementowe .....                                   | 95 |
| 2.4. Konstrukcja norm sprzężonych (podwójnych) .....                  | 96 |
| 2.5. Wypowiedź normatywna (norma) jako ciąg relacji .....             | 97 |
| 3. Rekapitulacja rozważań .....                                       | 98 |

### Rozdział 4

|   |     |
|---|-----|
| <b>Prawo</b> .....  | 100 |
| 1. Czym jest prawo? .....   | 100 |
| 1.1.pozytywizm prawniczy – teorie praw natury .....   | 101 |
| 1.2.pozytywizm „miękki” – integralna filozofia prawa .....  | 104 |
| 1.3. Realizm prawny .....   | 108 |
| 1.4. Wybrane koncepcje prawa końca XX w. ....   | 111 |
| 1.5. Zamiast podsumowania. Czy to, co deklarujemy, jest tym samym,<br>co robimy w rzeczywistości? ..... | 112 |

**Rozdział 5**

|  |     |
|--|-----|
| <b>System prawa</b> .....                      | 116 |
| 1. Generalne akty prawne .....                 | 116 |
| 2. Hierarchia generalnych aktów prawnych ..... | 123 |
| 3. Gałęzie prawa .....                         | 128 |
| 4. Pojęcie systemu prawa .....                 | 134 |
| 5. Zasady systemu prawa .....                  | 138 |
| 6. Zasady – reguły .....                       | 142 |

**Rozdział 6**

|   |     |
|---|-----|
| <b>Sposoby powstawania prawa</b> .....  | 147 |
| 1. O tzw. źródłach prawa .....  | 147 |
| 2. Stanowienie .....  | 150 |
| 2.1. Uwagi wstępne .....  | 150 |
| 2.2. Konstytucja .....  | 150 |
| 2.3. Ustawa .....   | 153 |
| 2.3.1. Pojęcie ustawy .....   | 153 |
| 2.3.2. Ustawa w rozumieniu formalnym i materialnym .....                        | 157 |
| 2.3.3. Procedura ustawodawcza .....   | 159 |
| 2.4. Inne akty prawne „z mocą ustawy” .....                                     | 162 |
| 2.5. Rozporządzenie .....   | 164 |
| 2.6. Akty wewnętrzne .....  | 165 |
| 2.7. Inkorporacja i kodyfikacja .....   | 166 |
| 2.8. Uwagi o działalności prawotwórczej .....                                   | 168 |
| 3. Prawo Unii Europejskiej .....  | 168 |
| 3.1. Zasady prawa UE .....  | 169 |
| 3.2. Zasady wynikające z prawa międzynarodowego .....                           | 169 |
| 3.3. Zasady ogólne wspólne dla porządków prawnych państw członkowskich UE ..... | 170 |
| 3.3.1. Pewność prawa .....  | 171 |
| 3.3.2. Subsydiarność .....  | 171 |
| 3.3.3. Proporcjonalność .....   | 172 |
| 3.4. Zasady prawa unijnego wynikające z orzecznictwa TSUE .....                 | 172 |
| 3.4.1. Pierwszeństwo prawa UE .....   | 173 |
| 3.4.2. Efektywność .....  | 174 |
| 3.4.3. Jednolite stosowanie .....   | 174 |
| 3.4.4. Bezpośredni skutek i bezpośrednia stosowalność .....                     | 174 |
| 3.4.5. Niezależność proceduralna .....  | 175 |
| 3.5. Źródła prawa UE .....  | 176 |
| 3.5.1. Prawo pierwotne .....  | 176 |
| 3.5.2. Prawo wtórne .....   | 176 |
| 3.5.2.1. Rozporządzenia .....   | 176 |
| 3.5.2.2. Dyrektywy .....  | 177 |

|   |     |
|---|-----|
| 3.5.2.3. Decyzje .....  | 177 |
| 3.5.2.4. Zalecenia i opinie .....   | 178 |
| 3.6. Konstytucja RP wobec prawa międzynarodowego i prawa UE .....                     | 178 |
| 3.7. Orzeczenie do samodzielnej analizy w sprawie Doliny Rosputy,<br>C-193/07 R ..... | 180 |
| 4. Prawo zwyczajowe .....   | 181 |
| 5. Prawo precedensowe .....   | 183 |
| 6. Umowa .....  | 185 |
| 7. Religia .....  | 186 |

## Rozdział 7

|  |     |
|--|-----|
| <b>Dostęp do informacji prawnej</b> .....                  | 191 |
| 1. Wstęp .....   | 191 |
| 2. Publiczne bazy aktów prawnych .....                     | 195 |
| 2.1. Dzienniki urzędowe .....                              | 195 |
| 2.2. ISAP – Internetowy System Aktów Prawnych .....        | 196 |
| 2.3. Baza aktów UE (EUR-Lex) .....                         | 198 |
| 3. Bazy orzeczeń .....                                     | 200 |
| 3.1. Baza orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego .....         | 201 |
| 3.2. Baza orzeczeń Sądu Najwyższego .....                  | 202 |
| 3.3. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych ..... | 204 |
| 3.4. Portal Orzeczeń Sądów Powszechnych .....              | 205 |
| 3.5. Archiwum interpretacji podatkowych .....              | 207 |
| 3.6. Baza orzecznictwa sądów europejskich INFOCURIA .....  | 208 |
| 4. Biuletyn Informacji Publicznej .....                    | 210 |
| 5. Bazy materiałów legislacyjnych .....                    | 212 |
| 5.1. Strona Sejmu .....                                    | 213 |
| 5.1.1. „Druki sejmowe” .....                               | 214 |
| 5.1.2. „Proces legislacyjny” .....                         | 214 |
| 5.1.3. Zakładka „Posiedzenia Sejmu” .....                  | 215 |
| 5.1.4. Zakładka „Telewizja sejmowa” .....                  | 215 |
| 5.1.5. Zakładka „Archiwum” .....                           | 216 |
| 6. Baza Rządowy Proces Legislacyjny .....                  | 216 |
| 7. BIP na wybranym przykładzie .....                       | 218 |
| 8. Bazy literatury prawniczej .....                        | 219 |
| 8.1. Polska Bibliografia Prawnicza 1965–2015 .....         | 219 |
| 8.2. Westlaw i HeinOnLine .....                            | 219 |
| 9. Komercyjne bazy informacji prawnej .....                | 220 |

## Rozdział 8

|   |     |
|---|-----|
| <b>Obowiązanie prawa</b> .....  | 224 |
| 1. Pojęcie obowiązania .....  | 224 |
| 2. Kontrowersje związane z obowiązaniem norm prawa stanowionego ..... | 229 |

|  |     |
|--|-----|
| 3. Zakresy obowiązywania .....               | 230 |
| 3.1. Terytorialny zakres obowiązywania ..... | 230 |
| 3.2. Personalny zakres obowiązywania .....   | 232 |
| 3.3. Temporalny zakres obowiązywania .....   | 234 |
| 3.3.1. Nabycie mocy obowiązującej .....      | 234 |
| 3.3.2. Utrata mocy obowiązującej .....       | 240 |

## Rozdział 9

|   |     |
|---|-----|
| <b>Stosowanie prawa, decyzje w procesie stosowania prawa</b> .....  | 245 |
| 1. Co w istocie oznacza termin „stosowanie prawa”? .....  | 245 |
| 1.1. Rozumienie „stosowania prawa” .....  | 245 |
| 1.2. Modele stosowania prawa .....  | 246 |
| 1.3. Typy stosowania prawa .....  | 248 |
| 1.4. Ideologie stosowania prawa .....   | 249 |
| 2. Jaki charakter mają czynności przeprowadzane w procesie<br>stosowania prawa? .....                           | 252 |
| 2.1. Decyzje w procesie stosowania prawa .....  | 252 |
| 2.2. Przykład z orzecznictwa do samodzielnej analizy<br>(rola ocen w toku kwalifikacji stanu faktycznego) ..... | 256 |
| 2.3. Luzy decyzyjne w procesie stosowania prawa .....   | 257 |

## Rozdział 10

|   |     |
|---|-----|
| <b>Argumentacja w procesie stosowania prawa</b> .....   | 264 |
| 1. Jakie znaczenie w procesie stosowania prawa ma argumentacja<br>prawnicza .....                                       | 264 |
| 1.1. Kompetencja argumentacyjna prawnika .....  | 264 |
| 2. Narzędzia argumentacyjne .....   | 265 |
| 2.1. Reguły inferencyjne (reguły wnioskowań prawniczych) .....  | 266 |
| 2.1.1. „Zupełność” prawa i problem „luk w prawie” .....   | 267 |
| 2.1.2. <i>Argumentum a simili</i> – <i>Argumentum a contrario</i> .....   | 268 |
| 2.1.3. Relacja <i>argumentum a simili</i> (wnioskowanie <i>per analogiam</i> )<br>– <i>argumentum a contrario</i> ..... | 272 |
| 2.1.4. Wskazówki dotyczące wyboru argumentacji w przypadkach<br>nieunormowanych .....                                   | 274 |
| 2.1.5. <i>Argumentum a fortiori</i> .....   | 275 |
| 2.1.6. Wnioskowanie „z celu na środki” (dyrektywy<br>instrumentalnego nakazu i zakazu) .....                            | 276 |
| 2.2. Toposy prawnicze (topiki prawnicze) .....  | 279 |
| 2.3. Reguły kolizyjne .....   | 281 |
| 2.3.1. Reguła hierarchiczności ( <i>lex superior derogat legi inferiori</i> ) .....                                     | 282 |
| 2.3.2. Reguły rozstrzygające kolizje przepisów zajmujących<br>to samo miejsce w hierarchii .....                        | 283 |



|  |     |
|--|-----|
| 2.3.2.1. Reguła szczególności ( <i>lex specialis derogat legi generali</i> ) .....   | 283 |
| 2.3.2.2. Reguła chronologiczności ( <i>lex posterior derogat legi priori</i> ) ..... | 284 |
| 2.3.3. Kolejność wyboru reguł kolizyjnych .....                                      | 284 |
| 3. Przedstawione orzeczenia raz jeszcze (kompetencja argumentacyjna prawnika) .....  | 289 |

## Rozdział 11

|   |     |
|---|-----|
| <b>Wykładnia prawa</b> .....                      | 293 |
| 1. Orzeczenie .....                               | 293 |
| 2. Różne rozumienia pojęcia „interpretacja” ..... | 295 |
| 3. Tradycyjne ujęcie wykładni .....               | 296 |
| 3.1. Wykładnia językowa .....                     | 296 |
| 3.2. Wykładnia systemowa .....                    | 301 |
| 3.3. Wykładnia celowościowa .....                 | 302 |
| 4. Krytyka ujęcia tradycyjnego .....              | 303 |
| 5. Sytuacje interpretacyjne .....                 | 305 |
| 5.1. Wieloznaczność .....                         | 305 |
| 5.2. Nieostrość .....                             | 306 |
| 5.3. Znaczenie literalne czy jakieś inne? .....   | 307 |
| 6. Sposoby ustalania intencji .....               | 308 |
| 7. Rodzaje wykładni .....                         | 309 |
| 7.1. Wykładnia językowa i pozajęzykowa .....      | 309 |
| 7.2. Wykładnia rozszerzająca i zwężająca .....    | 310 |
| 7.3. Moc wiążąca wykładni .....                   | 310 |
| 8. Orzeczenie raz jeszcze .....                   | 312 |

## Rozdział 12

|  |     |
|--|-----|
| <b>Sposoby posługiwania się terminem „prawo”. Prawo a wartości</b> ..... | 314 |
| 1. Prawo pozytywne .....   | 315 |
| 2. Prawo przedmiotowe – prawo podmiotowe .....                           | 317 |
| 2.1. Prawo przedmiotowe .....  | 317 |
| 2.2. Prawo podmiotowe .....  | 317 |
| 2.2.1. Prawo podmiotowe a uprawnienie .....                              | 317 |
| 2.2.2. Teorie praw podmiotowych .....                                    | 319 |
| 2.3. Stosunek prawa podmiotowego do prawa przedmiotowego .....           | 321 |
| 2.3.1. Koncepcje pierwotności praw podmiotowych .....                    | 321 |
| 2.3.2. Koncepcje pierwotności prawa przedmiotowego .....                 | 322 |
| 2.3.3. Teorie negujące istnienie praw podmiotowych .....                 | 322 |
| 3. Prawo a wartości .....  | 324 |
| 3.1. Czy pomiędzy prawem a wartościami istnieją powiązania? .....        | 324 |
| 3.2. Wartości wyrażone przez prawo (wybrane przykłady) .....             | 326 |

|  |     |
|--|-----|
| 3.2.1. Godność .....                           | 326 |
| 3.2.2. Dobro .....                             | 327 |
| 3.2.3. Sprawiedliwość .....                    | 329 |
| 3.2.4. Pewność prawa .....                     | 332 |
| 3.2.5. Wartości państwa prawnego .....         | 333 |
| 3.2.6. Prawda .....                            | 338 |
| 4. Konflikty wartości – proporcjonalność ..... | 339 |

## Rozdział 13

|  |     |
|--|-----|
| <b>Socjologia prawa</b> .....  | 344 |
| 1. Źródła, historia rozwoju socjologii prawa oraz przedmiot badań i definicja .....                | 345 |
| 2. Definicja socjologii prawa, przedmiot badań .....   | 346 |
| 3. Socjologiczne koncepcje prawa .....   | 348 |
| 3.1. Prawo jako fakt społeczny – prawo żywe ( <i>living law</i> ) .....                            | 350 |
| 3.2. <i>Law in action</i> : norma prawa pozytywnego + instytucjonalny kontekst organizacyjny ..... | 353 |
| 3.2.1. Realizm prawniczy .....   | 354 |
| 3.2.2. Instytucjonalno-organizacyjny wymiar prawa .....  | 355 |
| 3.3. Prawo pozytywne + kultura prawna (postawy wyrażające wartości) .....                          | 356 |
| 3.4. Prawo jako przeżycie psychologiczne (L. Petrażycki) .....                                     | 359 |
| 3.5. Prawo jako suma reguł prawa oficjalnego i nieoficjalnego (A. Podgórecki) .....                | 361 |
| 3.5.1. Prawo oficjalne i prawo nieoficjalne .....  | 361 |
| 3.5.2. Relacja prawa oficjalnego i nieoficjalnego .....  | 362 |
| 4. Podsumowanie .....  | 363 |

## Rozdział 14

|  |     |
|--|-----|
| <b>Etyka zawodowa</b> .....                        | 366 |
| 1. Etyka prawnicza .....                           | 367 |
| 2. Problem odrębności etyki zawodowej .....        | 368 |
| 3. Problem formalizacji etyki zawodowej .....      | 372 |
| 4. Etyka zawodów prawniczych .....                 | 374 |
| 4.1. Etyka adwokacka i etyka radców prawnych ..... | 374 |
| 4.2. Etyka notarialna .....                        | 380 |
| 4.3. Etyka komornicza .....                        | 382 |
| 4.4. Etyka prokuratorska .....                     | 383 |
| 4.5. Etyka sędziowska .....                        | 385 |
| 5. Etyka administracji publicznej .....            | 387 |

## Dla zainteresowanych i nie tylko...

|   |     |
|---|-----|
| <b>Pozycje polecane do samodzielnej lektury</b> ..... | 391 |
|---|-----|



# WYKAZ SKRÓTÓW

## 1. Źródła prawa

- k.c. – ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r. poz. 121 z późn. zm.)
- k.k. – ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.)
- k.k.w. – ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557 z późn. zm.)
- Konstytucja RP – ustawa z dnia 2 kwietnia 1997 r. – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.)
- k.p. – ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r. poz. 1502 z późn. zm.)
- k.p.a. – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.)
- k.p.c. – ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r. poz. 101 z późn. zm.)
- k.p.k. – ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555 z późn. zm.)
- k.r.o. – ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2082)
- k.w. – ustawa z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1094 z późn. zm.)
- p.p.s.a. – ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn.: Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.)
- p.w.k.c. – ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Przepisy wprowadzające kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 94 z późn. zm.)
- TFUE – Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (wersja skonsolidowana, Dziennik Urzędowy C 326 , 26/10/2012 P. 0001 – 0390)
- TUE – Traktat o Unii Europejskiej (wersja skonsolidowana Traktatu o Unii Europejskiej i Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej opublikowanego w Dz. Urz. UE 2012 C 326, s. 1.)

## 2. Organy orzekające

|      |  |
|------|--|
| NSA  | - Naczelny Sąd Administracyjny               |
| SA   | - sąd apelacyjny                             |
| SN   | - Sąd Najwyższy                              |
| TK   | - Trybunał Konstytucyjny                     |
| TSUE | - Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej |
| WSA  | - wojewódzki sąd administracyjny             |

## 3. Czasopisma

|             |  |
|-------------|--|
| Dz. U.      | - Dziennik Ustaw                                 |
| M.P.        | - Monitor Polski                                 |
| ONSA        | - Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego |
| OSN         | - Orzecznictwo Sądu Najwyższego                  |
| OSP         | - Orzecznictwo Sądów Polskich                    |
| OTK         | - Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego         |
| PiP         | - Państwo i Prawo                                |
| POP         | - Przegląd Orzecznictwa Podatkowego              |
| St. Praw.   | - Studia Prawnicze                               |
| St. Pr.-Ek. | - Studia Prawno-Ekonomiczne                      |
| RPEiS       | - Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny    |
| RPiE        | - Ruch Prawniczy i Ekonomiczny                   |

## 4. Inne

|            |                             |
|------------|-----------------------------|
| art.       | - artykuł                   |
| cyt.       | - cytata, cytowana (-e, -y) |
| cz.        | - część                     |
| itp.       | - i tym podobne             |
| lit.       | - litera                    |
| m.in.      | - między innymi             |
| niepubl.   | - niepublikowany            |
| nin.       | - niniejszy                 |
| np.        | - na przykład               |
| nr         | - numer                     |
| orz.       | - orzeczenie                |
| pkt        | - punkt                     |
| por.       | - porównaj                  |
| post.      | - postanowienie             |
| poz.       | - pozycja                   |
| pr. zbior. | - praca zbiorowa            |
| publ.      | - publikowana (-e, -y)      |
| r.         | - rok                       |
| red.       | - redakcja                  |

---

|        |                      |
|--------|----------------------|
| rozd.  | - rozdział           |
| rozp.  | - rozporządzenie     |
| s.     | - strona (-y)        |
| tj.    | - to jest            |
| tn.    | - to znaczy          |
| tw.    | - tak zwana (-e, -y) |
| uchw.  | - uchwała            |
| ust.   | - ustęp              |
| uw.    | - uwaga (-i)         |
| wyd.   | - wydanie            |
| wyr.   | - wyrok              |
| w zw.  | - w związku          |
| zarz.  | - zarządzenie        |
| ze zm. | - ze zmianami        |
| zd.    | - zdanie             |
| zm.    | - zmiana (-y)        |
| zob.   | - zobacz             |



## **WSTĘP DO WSTĘPU...**

### **(wprowadzenie do piątego wydania)**

Oddajemy do rąk studentów piąte – poprawione – wydanie klasycznego już podręcznika *Wstęp do prawoznawstwa*, autorstwa prof. dr. hab. Józefa Nowackiego i prof. dr. hab. Zygmunta Tobora, który od dziesięcioleci, służąc studentom, „wykształcił” pokolenia prawników i pracowników administracji.

Pan Profesor Józef Nowacki odszedł 14 sierpnia 2005 r. Jego dzieło nadal żyje i jest wykorzystywane w procesie dydaktycznym. Jednakże świat podąża naprzód, zmienia się prawo, pojawiają się nowe poglądy i koncepcje teoretycznoprawne, twierdzenia – dawniej niekwestionowane, w dzisiejszych czasach są poddawane krytycznej ocenie. Dlatego też po upływie 10 lat od śmierci Profesora Józefa Nowackiego podjęliśmy się przygotowania nowego, zmodyfikowanego wydania podręcznika.

Pewne rozdziały zostały napisane na nowo, niektóre zostały poprawione, pojawiły się nowe zagadnienia, które wcześniej w książce były nieobecne (np. socjologia prawa, etyka prawnicza, prawo europejskie).

Cieszymy się, że udział w tym przedsięwzięciu wzięli uczniowie Profesora Józefa Nowackiego. Wszyscy autorzy, którzy przyjęli zaproszenie, starali się „dołożyć cegiełkę do wspólnego dzieła”, podejmując te zagadnienia, które stanowią przedmiot ich naukowych i zawodowych zainteresowań.

Każdego roku, w toku procesu dydaktycznego, pojawiają się trzy pytania, na które zawsze cierpliwie odpowiadamy młodym adeptom, przekraczającym progi wydziału prawa. Tym razem postanowiliśmy odpowiedzieć na nie we „Wstępie do wstępu...”, aby nie powtarzać kolejny raz kwestii, które wydają się nam oczywiste.

Pytanie, które najczęściej pojawia się w trakcie pierwszego spotkania ze studentami, odnosi się do tego, czym jest prawoznawstwo i do czego ten przedmiot jest potrzebny studentowi (oczywiście poza tym, by można było przeprowadzić kolejny egzamin).



Prawoznawstwo najczęściej charakteryzuje się jako całość wiedzy o prawie; terminem tym określa się także wszelkie dostatecznie rozwinięte i usystematyzowane wypowiedzi na temat prawa. Znane jest powiedzenie: „zanim nauczysz się latać, musisz najpierw nauczyć się chodzić” – idąc tym tokiem rozumowania: „aby poznać prawo, najpierw musisz wstąpić w jego progi”. Wstęp do prawoznawstwa ma na celu zapoznanie osoby wkraczającej w świat prawa z podstawowymi pojęciami nauk prawnych i uzyskanie przezeń umiejętności praktycznej aplikacji zdobytej wiedzy. Ma on także pomóc w uzyskaniu przez czytelnika umiejętności analizowania i rozumienia zjawisk prawnych, a w szczególności dostrzegania i rozwiązywania podstawowych problemów prawnych, przede wszystkim umiejętności stosowania i interpretacji prawa. Przedmiot zainteresowania wstępem do prawoznawstwa stanowią podstawowe problemy nauki prawa. W kolejnych rozdziałach niniejszej książki przedstawiono zarówno zagadnienia, które w szerszym zakresie będą omawiane w ramach dyscyplin dogmatycznoprawnych (np. fakt prawny, czynność prawna, zdolność prawna, zdolność do czynności prawnych), jak również zagadnienia podejmowane współcześnie w ramach teorii i filozofii prawa (np. prawo pozytywne – prawo naturalne, normatywizm, koncepcja reguł i zasad prawa R. Dworkina i R. Alexy’ego). Analiza zagadnień omawianych w podręczniku zostaje dokonana w kontekście obowiązujących przepisów prawa i praktyki orzeczniczej.

W toku zajęć wielu studentów nurtuje myśl, dlaczego podręcznik napisany jest takim „trudnym” językiem.

Zgadamy się z poglądem, że język opracowania nie jest łatwy, ale czy język wspólnoty prawników jest prosty i zrozumiały dla każdego? Czy każdy, nawet ten, kto nie ma odpowiedniego poziomu kompetencji językowych, może brać udział w dyskursie prowadzonym w ramach wspólnoty? W naszym przekonaniu zarówno język opracowania, jak i zaproponowany sposób przedstawienia problematyki mają możliwie najlepiej służyć edukacji przyszłego prawnika. Dlatego nie staramy się narzucić czytelnikowi naszego punktu widzenia, sprowadzając *Wstęp do prawoznawstwa* do elementarza, w którym przedstawiono wymagające poznania formułki. Książka nie jest zatem przeznaczona dla tych, którzy poszukują prostych rozwiązań i jedynie słusznych odpowiedzi. W przekonaniu autorów podręcznika podstawową umiejętnością, którą ma nabyć prawnik, jest zdolność dostrzegania problemów i ich rozwiązywania przez szukanie odpowiedzi i przedstawianie argumentacji na ich rzecz. Przedstawiając wiele zagadnień z zakresu teorii i dogmatyki prawa, wskazujemy różne stanowiska, które można zająć w danej materii, analizujemy argumenty na ich rzecz. Zadajemy pytania: czy powszechnie przyjęte stereotypy, bezkrytycznie akceptowane w *mainstreamie*, zasługują na uznanie? Czy można przedstawić i uzasadnić odmienne stanowisko teoretyczne? W efekcie tego czytelnik sam musi wybrać pogląd, który w jego ocenie jest bardziej przekonująco uzasadniany w nauce prawa i drogę teoretycznoprawną, którą zamierza podążać.

W końcu przed kolokwium bądź egzaminem niektórzy pytają, czy student musi nauczyć się treści podręcznika na pamięć.

Celem, który przyświecał autorom podręcznika, nie jest realizacja słynnej „formuły 3 z”, zgodnie z którą podręcznik jest po to, aby po „zakuciu” (często odbywa się to niestety w trakcie jednego dnia) i „zdaniu” (na co trzeba poświęcić także jeden dzień), jak najszybciej „zapomnieć”, wyrzucając z pamięci wyuczone na pamięć treści (najlepiej także w trakcie jednego dnia). Naszym zamierzeniem jest wykształcenie w młodym adepcie, który przekroczył jakże zdradliwe bramy świata zjawisk prawnych, pewnych „intuicji”, pozwalających swobodnie poruszać się w jakże zagmatwanym świecie prawa. Te „intuicje”, stanowiące efekt posiadanej wiedzy, odróżniają osobę będącą członkiem wspólnoty prawników od osoby, która potrafi tekst prawny jedynie „czytać”. Współczesne prawo jest zmieniane tak często (tzw. zalew legislacji), że do lamusa można odłożyć przekonanie, iż każdy obywatel po przeczytaniu tekstu przepisów potrafi odpowiedzieć na każde pytanie dotyczące prawa. Jednakże prawnik posiadający owe „intuicje”, niezależnie od tego, który akt prawny będzie stanowił przedmiot jego analizy i ile razy będzie się zmieniał jego tekst, zawsze poradzi sobie w gąszczu obowiązujących przepisów prawna. Zaś „zakuwanie” bez zrozumienia na pamięć treści zawartych w podręczniku, efektem czego ma być nauczenie się na pamięć kilku regulek, na pewno temu celowi nie służy. W naszym przekonaniu nowe wydanie podręcznika realizuje przedstawione zamierzenia, które przyświecały autorom od jego pierwszego wydania.

Pan Profesor Józef Nowacki zwykł mawiać, że podręcznik *Wstęp do prawoznawstwa* nie jest „czytanką” i za taką nie może być uznawany. Wierzymy, że kontynuując dzieło Pana Profesora, udało nam się tę myśl zachować.

Sławomir Tkacz  
Zygmunt Tobor



## WPROWADZENIE\*

### O tym, co należy wiedzieć przed przystąpieniem do lektury podręcznika

W nauce podstawowe znaczenie ma rozróżnienie wypowiedzi mających wartość logiczną od wypowiedzi, które tej wartości nie posiadają. Tak więc należy wyróżnić zdania, czyli wypowiedzi posiadające wartość logiczną, oraz pozostałe rodzaje wypowiedzi.

Termin „zdanie” w języku potocznym obejmuje takie wypowiedzi, jak: zdania oznajmujące, zdania pytające czy zdania rozkazujące. Wartość logiczna przysługuje jednak tylko zdaniom oznajmującym i w niniejszym podręczniku będziemy używać terminu „zdanie” w takim właśnie rozumieniu. Zdanie w sensie logicznym wyraża sąd, tzn. jakąś myśl odnoszącą się w sposób sprawozdawczy do jakiegoś stanu rzeczy<sup>1</sup>. Może np. stwierdzać, że dany przedmiot ma taką a taką cechę, że należy do pewnej klasy przedmiotów, że między danymi przedmiotami zachodzi określony stosunek itp. Zdanie jest prawdziwe, gdy istnieje stan rzeczy, którego istnienie to zdanie stwierdza, jest zaś fałszywe, gdy ten stan rzeczy nie istnieje<sup>2</sup>. Do kategorii zdań należą więc takie wypowiedzi, jak np. „Śnieg jest biały” (zdanie prawdziwe) bądź „Wszystkie koty są czarne” (zdanie fałszywe). Zdaniem prawdziwym będą też następujące wypowiedzi o prawie: „Ustawa o szczególnej odpowiedzialności karnej została opublikowana w Dzienniku Ustaw Nr 23 z 1985 r.”, „Część ogólna kodeksu karnego zawiera 116 artykułów”.

Wśród wypowiedzi niemających wartości logicznej trzeba wyróżnić przede wszystkim dyrektywy i oceny.

Do dyrektyw zaliczane są wypowiedzi, które określa się takimi nazwami, jak: norma, przepis, zasada, reguła, wskazówka, rada, zalecenie, sugestia itp.<sup>3</sup> Wszystkie te

---

\* Autorem „Wprowadzenia” jest prof. dr hab. Zygmunt Tobor.

<sup>1</sup> K. Ajdukiewicz, *Logika pragmatyczna*, Warszawa 1974, s. 28.

<sup>2</sup> Na temat prawdziwości wypowiedzi por. np. A. Tarski, *Pojęcie prawdy w językach nauk dedukcyjnych*, w: *Prace Towarzystwa Naukowego Warszawskiego. Wydział III*, Warszawa 1933, nr 34.

<sup>3</sup> Por. np. A. Ross, *Directives and Norms*, London 1968, s. 60.

dyrektywy to skonwencjonalizowane akty werbalne wpływania na zachowanie się ludzi<sup>4</sup>. Od innych dyrektyw normy (przepisy)<sup>5</sup> odróżniają się tym, że są aktami oddziaływań stanowczych. W życiu codziennym spotykamy się z wieloma normami w rodzaju: „miłuj bliźniego”, „szanuj starszych” itp.

W tekstach prawa występują wypowiedzi typu: „Termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia”<sup>6</sup>, „Po wysłuchaniu głosów stron sąd niezwłocznie przystępuje do narady”<sup>7</sup>, „Kto kradnie z włamaniem, podlega karze...”<sup>8</sup>. Ponieważ wypowiedzi te są umieszczane w aktach normatywnych, to mimo swojego oznajmującego trybu stanowią bez wątpienia przepisy (normy). Można je łatwo przekształcić w wypowiedzi: „Jest nakazane, żeby...”. Wypowiedzi te użyte jednak w sprawozdaniu sądowym będą zdaniami opisowymi.

Co powoduje, że przytoczone wypowiedzi raz bywają traktowane jako normy, a innym razem jako zdania opisowe? Niewątpliwie występuje tu odmienność spełnianych funkcji. Przepisy nie opisują zachowania, ale wskazują, jakie zachowanie powinno nastąpić. Główną funkcją norm jest wpływanie na zachowanie się ludzi. Dalsze różnice natury semantyczno-syntaktycznej wzbudzają wśród teoretyków prawa liczne kontrowersje<sup>9</sup>. Pomimo tych rozbieżności możemy stwierdzić, że przepisy, nie pełniąc funkcji opisowej, w kategoriach prawdy lub fałszu nie mogą być kwalifikowane.

Wypowiadane przez nas zdania służą zazwyczaj do wyrażania przekonania, że tak a tak jest. Natomiast oceny wyrażają naszą aprobatę lub dezaprobatę pewnego stanu rzeczy. Gdy mówimy np. o pewnym wyroku, że został wydany przez sąd okręgowy, że jego uzasadnienie sformułowano na pięciu stronach, że w stosunku do niego strony wniosły środki odwoławcze, to formułujemy zdania. Jeżeli jednak powiemy, że wyrok ten był rażąco niesprawiedliwy, niesłuszny lub nieskuteczny, to dokonujemy oceny.

Wypowiadane oceny rzadko są jedynie ekspresją naszych upodobań czy preferencji. Podstawową cechą tego rodzaju wypowiedzi jest pewne odniesienie do akceptowanych standardów czy kryteriów. Spełnianie lub niespełnianie przez oceniane przedmioty przyjmowanych standardów powoduje, że zajmujemy w stosunku do nich postawę za lub przeciw. Wypowiedź wyrażająca postawę za lub przeciw może być użyta z zamiarem rekomendowania, zalecania, chwalenia, ganienia, skrytykowania itp. ocenianego przedmiotu.

<sup>4</sup> Por. K. Opalek, *Z teorii dyrektyw i norm*, Warszawa 1974, s. 152 i n.

<sup>5</sup> Na temat relacji przepis – norma por. rozdz. 2.

<sup>6</sup> Por. art. 111 § 1 k.c.

<sup>7</sup> Por. art. 408 k.p.k.

<sup>8</sup> Por. art. 279 k.k.

<sup>9</sup> Problematykę tę omawia K. Opalek, *Z teorii dyrektyw i norm*, s. 25 i n.

Jak już podkreślano, wypowiedź jest prawdziwa (fałszywa), gdy opisuje jakiś stan rzeczy zgodnie (niezgodnie) z rzeczywistością. Jeżeli jakaś wypowiedź niczego nie opisuje, ale wyraża jedynie naszą aprobatę lub dezaprobatę, to kwalifikować jej w kategoriach prawdy lub fałszu nie możemy. Stąd też zarówno oceny, jak i normy należą do klasy wypowiedzi nonkognitywnych, czyli takich, które nie mają wartości poznawczej<sup>10</sup>.

Tradycyjny jest podział na oceny zasadnicze (właściwe) i instrumentalne (celowościowe, utylitarne)<sup>11</sup>. W ocenach zasadniczych oceniamy dany przedmiot „dla niego samego”, bez względu na jego relację do innych przedmiotów. Oceny instrumentalne to takie, w których oceniamy dany przedmiot jako „dobry środek”, „środek do dobrego”, „dobry środek do dobrego” czy też ze względu na skutki, które powoduje<sup>12</sup>.

Rozróżnienie zdań (w sensie logicznym), przepisów (norm) i ocen odgrywa ważną rolę w nauce prawa, gdyż stanowi podstawę wyróżnienia wielu języków związanych z prawem, takich jak język tekstów prawnych, praktyki stosowania i interpretacji prawa, dogmatyki prawa czy też język potocznego dyskursu prawnego<sup>13</sup>.

---

<sup>10</sup> Por. np. Ch.L. Stevenson, *Facts and Values*, New Haven–London 1963, s. 153–174; M. Ossowska, *Podstawy nauki o moralności*, Warszawa 1963, s. 96–168.

<sup>11</sup> Por. np. M. Ossowska, *O dwóch rodzajach ocen*, *Kwartalnik Filozoficzny* 1946, t. XVI, z. 2–4; J. Lande, *O ocenach*, *Kwartalnik Filozoficzny* 1948, t. XVII, z. 3–4; T. Kotarbiński, *Elementy teorii poznania, logiki formalnej i metodologii nauk*, Wrocław–Warszawa–Kraków 1961, s. 442–445.

<sup>12</sup> O typach ocen instrumentalnych por. Z. Tobor, *Charakterystyka ocen instrumentalnych i instrumentalne oceny przepisów prawnych*, Katowice 1986.

<sup>13</sup> Por. np. K. Opalek, *Zagadnienia teorii prawa i teorii polityki*, Warszawa 1986, s. 93.



## Rozdział 1

# PRZEPISY PRAWA\*

## 1. Rozumienie przepisu prawa

Przepisy prawa są ustanawiane mocą tzw. **generalnych normatywnych aktów prawnych** (mocą konstytucji, ustaw, rozporządzeń), są wypowiedziami językowymi „zastanymi” przez nas w tekstach ustaw i innych aktów prawnych<sup>14</sup>.

Oto przykładowo przytoczone charakterystyki przepisu prawa, podawane w różnych opracowaniach prawniczych:

- 1) „Przepis prawa to jednostka redakcyjna aktu prawotwórczego”<sup>15</sup>;
- 2) „Przepis prawny to część aktu prawnego wyodrębniona przez prawodawcę jako artykuł, paragraf lub w innej postaci”<sup>16</sup>;
- 3) „Od normy prawnej należy odróżnić przepis prawny, tj. zawartą w akcie normatywnym wypowiedź wyodrębnioną w pewną zamkniętą całość (artykuły, paragrafy, ustępy czy nawet zdania)”<sup>17</sup>;
- 4) „Przepisem prawa jest stanowiący całość gramatyczną (...) zwrot językowy zawarty w tekście aktu normatywnego. Poszczególne artykuły lub paragrafy aktu normatywnego zawiera jeden albo kilka przepisów prawa”<sup>18</sup>;
- 5) „Przez wyrażenie «przepis prawny» rozumie się tu «wypowiedź zdaniokształtną tekstu zasadniczego jakiegoś aktu prawnego, braną od kropki do kropki, i to niezależnie od ilości orzeczeń w niej występujących» (...)”<sup>19</sup>.

---

\* Autorem rozdziału 1 „Przepisy prawa” jest prof. dr hab. Józef Nowacki. Rozdział przejrzał i uzupełnił dr hab. Sławomir Tkacz.

<sup>14</sup> A. Peczenik, *Struktura normy prawnej*, St. Praw. 1968, nr 20, s. 20.

<sup>15</sup> A. Łopatka, *Wstęp do prawoznawstwa*, Warszawa 1975, s. 192.

<sup>16</sup> *Mała Encyklopedia Prawa*, Warszawa 1959, s. 545.

<sup>17</sup> A. Wolter, *Prawo cywilne. Zarys części ogólnej*, Warszawa 1967, s. 72.

<sup>18</sup> S. Grzybowski, *Prawo cywilne. Zarys części ogólnej*, Warszawa 1974, s. 54.

<sup>19</sup> M. Zieliński, *Interpretacja jako proces dekodowania tekstu prawnego*, Poznań 1972, s. 24.



Mimo odmienności samych sformułowań charakterystyki te trafnie wskazują na pewne cechy przepisu prawa. Nie ma np. rozbieżności merytorycznych między określeniem przepisu prawa jako jednostki redakcyjnej tekstu prawnego a określeniem go jako artykułu lub paragrafu tego tekstu, gdyż właśnie artykuły, paragrafy, punkty, litery są owymi jednostkami redakcyjnymi (nazywanymi również jednostkami systematyzacyjnymi aktu prawnego). Dany artykuł lub paragraf najczęściej zawiera tylko jedną wypowiedź zdaniokształtną, zaczynającą się dużą literą i kończącą się kropką<sup>20</sup>, ale bywa i tak, że obejmuje ona nawet kilka takich właśnie wypowiedzi zdaniokształtnych<sup>21</sup>. Dlatego i na ten ostatni aspekt zwrócono uwagę w określeniach podanych na czwartym i piątym miejscu.

Przytoczone charakterystyki świadczą zarazem o rozbieżnościach dotyczących rozumienia przepisu prawa. Jedni przepisem prawa nazywają wszystkie, łącznie brane, wypowiedzi zdaniokształtne zawarte w danym artykule albo paragrafie<sup>22</sup>, inni nazywają tak każdą z osobna zdaniokształtną wypowiedź, zaczynającą się dużą literą i kończącą się kropką, niezależnie od ich liczby w danym artykule lub paragrafie<sup>23</sup>.

Każde doprecyzowanie znaczenia nazwy i ostre wytyczenie jej zakresu jest cenne, ale rozbieżność, o której tu mówimy, praktycznie trudności nie przysparza. Kontekst danej wypowiedzi zawsze bowiem wskazuje, czy mówiącemu lub piszącemu chodzi w danym wypadku o wszystkie postanowienia zawarte w określonym artykule lub paragrafie, czy też tylko o jedną ze zdaniokształtnych wypowiedzi, jakie tam się znajdują.

Można zwrócić uwagę na jeszcze jedną kwestię związaną z rozumieniem nazwy „przepis prawa”, nie najważniejszą wprawdzie, ale zapewne dobrze będzie i z niej

---

<sup>20</sup> Oto przykłady tego rodzaju przepisów, zaczerpnięte z kodeksu cywilnego: „Art. 777 § 1. Za bagaż, który podróżny przewozi ze sobą, przewoźnik ponosi odpowiedzialność tylko wtedy, gdy szkoda wynikła z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa przewoźnika. § 2. Za bagaż powierzony przewoźnikowi, przewoźnik ponosi odpowiedzialność według zasad przewidzianych dla przewozu rzeczy”; przykład z kodeksu karnego: „Art. 255 § 2. Kto publicznie nawołuje do popełnienia zbrodni, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3”.

<sup>21</sup> Por. np. art. 141 § 1 k.r.o.: „Ojciec nie będący mężem matki obowiązany jest przyczynić się w rozmiarze odpowiadającym okolicznościom do pokrycia wydatków związanych z ciążą i porodem oraz kosztów trzymiesięcznego utrzymania matki w okresie porodu. Z ważnych powodów matka może żądać udziału ojca w kosztach swego utrzymania przez czas dłuższy niż trzy miesiące. Jeżeli wskutek ciąży albo porodu matka poniosła inne konieczne wydatki lub szczególne straty majątkowe, może ona żądać, ażeby ojciec pokrył odpowiednią część tych wydatków lub strat. Roszczenia powyższe przysługują matce także w wypadku, gdy dziecko urodziło się nieżywe”.

<sup>22</sup> *Mała Encyklopedia Prawa*, s. 545; S. Szer, *Prawo cywilne. Część ogólna*, Warszawa 1967, s. 75; F. Studnicki, *Wzór zachowania się, wzór postępowania i norma*, Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prace Prawnicze, z. 8, Kraków 1961, s. 28 i n.

<sup>23</sup> S. Ehrlich, *Wstęp do nauki o państwie i prawie*, Warszawa 1971, s. 96; S. Grzybowski, *Prawo cywilne. Zarys części ogólnej*, s. 54; M. Zieliński, *Interpretacja jako proces dekodowania tekstu prawnego*, s. 24; Z. Ziemiński, *Przepis prawny a norma prawna*, RPiE 1960, z. 1, s. 105 oraz inni, tutaj niepowoływani autorzy.

zdać sobie sprawę. Otóż niektórzy autorzy charakteryzują przepis prawa jako fragment normatywnego aktu prawnego, którym niekiedy jest artykuł lub paragraf, niekiedy zaś punkt lub nawet litera<sup>24</sup>. Gdy nazwa „przepis prawa” jest odnoszona do tych postanowień, które zostały zawarte w ramach jednego punktu (albo litery), wtedy tyle mamy mieć przepisów prawa, ile owych punktów czy liter zostało wyodrębnionych w danym artykule albo paragrafie<sup>25</sup>. Można oczywiście nazwę „przepis prawa” odnosić do postanowień ograniczonych ramami jednego punktu lub litery jako fragmentu artykułu lub paragrafu, ale dla tych, którzy przepisem prawa nazywają zdaniokształtną wypowiedź zamieszczoną w tekście prawnym, będą to jedynie fragmenty przepisu, gdyż postanowienia objęte daną literą czy punktem z reguły nie są całymi wypowiedziami zdaniokształtnymi, lecz tylko ich fragmentami<sup>26</sup>.

Przykładowo zacytowane na wstępie niniejszego rozdziału określenia przepisu prawa (oraz wiele innych, spotykanych w piśmiennictwie, a tutaj nieprzytoczonych) nie zawierają jego wystarczającej charakterystyki. Nie są to charakterystyki pełne. Wszystkie one pomijają bowiem cechę najważniejszą – to, że każdy przepis prawa jest **regułą zachowania**. Wszelkie przepisy, oczywiście z przepisami prawa włącznie, są wypowiedziami wskazującymi sposób postępowania, są wypowiedziami „przepisującymi”, jak postępować (stąd i nazwa „przepis”) – są więc regułami zachowania. Każdy przepis jest „wskazówką”, „regułą” zachowania i takie znaczenia ma słowo „przepis” w językach naturalnych, niezależnie od dziedziny, jakiej dotyczy. Stąd też mówi się o przepisach gramatycznych, lekarskich, kościelnych, prawnych i innych<sup>27</sup>.

<sup>24</sup> Por. np. S. Szer, *Prawo cywilne...*, s. 75: „Przepis prawny występuje w akcie normatywnym jako określony tekst, np. jako artykuł, paragraf, ustęp, zdanie, litera, punkt (...)”; o „najmniejszym fragmencie tekstu ustawy” pisze np. Z. Ziemiński, *Przepis prawny...*, s. 105.

<sup>25</sup> Por. np. art. 956 k.c.: „Nie może być świadkiem przy sporządzaniu testamentu: 1) kto nie ma pełnej zdolności do czynności prawnych; 2) niewidomy, głuchy lub niemy; 3) kto nie może czytać i pisać; 4) kto nie włada językiem, w którym spadkodawca sporządza testament; 5) skazany prawomocnie wyrokiem sądowym za fałszywe zeznania”. Oto inny jeszcze przykład omawianego sposobu ujęcia postanowień prawa, zaczerpnięty z ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn.: Dz. U. z 2012 r. poz. 572 z późn. zm.): „Art. 63.1. W skład konwentu uczelni publicznej, z wyłączeniem publicznej uczelni zawodowej, mogą wchodzić przedstawiciele: 1) organów samorządu terytorialnego i zawodowego; 2) instytucji i stowarzyszeń naukowych, zawodowych oraz twórczych; 3) organizacji pracodawców oraz jeżeli statut tak stanowi, organizacji samorządu gospodarczego; 4) przedsiębiorców i instytucji finansowych; 5) uczelni”.

<sup>26</sup> Por. np. ust. 1 pkt 1 art. 63 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, przytoczony w poprzednim przypisie. Same postanowienia ust. 1 pkt 1 (słowa: „organów samorządu terytorialnego i zawodowego”) trudno nazwać przepisem, gdyż sensowna, zdaniokształtna całość tworzy dopiero wypowiedź, że w skład konwentu uczelni publicznej mogą wchodzić w szczególności przedstawiciele (ust. 1) organów samorządu terytorialnego i zawodowego (pkt 1).

<sup>27</sup> Por. J. Karłowicz, A. Kryński, W. Niedźwiedzki, *Słownik języka polskiego*, t. 5, Warszawa 1952, s. 162; *Słownik języka polskiego*, red. W. Doroszewski, t. 7, Warszawa 1965, s. 329–330; przepis to „przykaz” – por. S.B. Linde, *Słownik języka polskiego*, t. 4, Warszawa 1951, s. 568.

W podręczniku scharakteryzowano podstawowe pojęcia nauk prawnych, takie jak: przepis prawa, w tym jego rodzaje i adresaci, fakt prawny oraz skutek prawny. Autorzy wyjaśnili różnicę między przepisem prawnym a normą prawną, przedstawili sposoby powstawania prawa, omówili również terminy:

- obowiązywanie prawa,
- stosowanie prawa oraz argumentacja w procesie stosowania prawa,
- wykładnia prawa,

a także wiele innych pojawiających się na każdym egzaminie ze wstępu do prawoznawstwa.

W piątym wydaniu publikacji, znacznie zmienionym i poszerzonym, zaprezentowano wiele nowych zagadnień, w tym m.in.:

- socjologię prawa,
- etykę prawniczą,
- prawo Unii Europejskiej,
- dostęp do informacji prawnej.

Podręcznik cechuje krytyczne podejście do przedstawianych zagadnień, ich bogata dokumentacja oraz wykazywanie zależności różnych koncepcji od przyjmowanych założeń wartościujących. Do zalet pracy należą jasny i zrozumiały język, przejrzysty układ materiału oraz ilustrowanie omawianych problemów umiejętnie dobranymi przykładami. Analiza kwestii omawianych w książce została dokonana w kontekście obowiązujących przepisów prawa i praktyki orzeczniczej.

Opracowanie przeznaczone jest dla studentów wydziałów prawa, administracji, stosunków międzynarodowych, finansów oraz marketingu i zarządzania.



**ZAMÓWIENIA:**

INFOLINIA 801 04 45 45, FAX 22 535 80 01  
ZAMOWIENIA@WOLTERSCLUWER.PL  
WWW.PROFINFO.PL

ISBN 978-83-8092-209-9



**LEX Student**  
Prawa